

ПРОТОКОЛ
засідання атестаційної комісії I рівня

28 березня 2024 року

№ 4

Відокремленого структурного підрозділу «Уманський фаховий коледж технологій та бізнесу Уманського національного університету садівництва»

ПРИСУТНІ:

Голова атестаційної комісії: Віталій КУЖЕЛЬ, директор коледжу

Секретар атестаційної комісії: Інна ГУЗІЄНКО, помічник директора з кадрової роботи.

Члени комісії:

- Петро БЕНЕСКУЛ, заступник директора з виховної роботи;
- Інна БАБІЙ, методист;
- Ліна ГАЛУШКО, завідувач НМК;
- Віталій ДЕНИСЮК, завідувач відділення комп'ютерних систем;
- Тетяна ДЕРКАЧ, завідувач економічного відділення;
- Марина ІЛЬЧУК, завідувач навчально-виробничою практикою;
- Тетяна МАЗУР, головний бухгалтер;
- Ольга МЕТЕЛИЦЯ, завідувач відділення технічних спеціальностей;
- Наталія ЦЯПУТА, голова профкому.

ВІДСУТНІ: Николук Н.П., заступник голови комісії, заступник директора з навчальної роботи.

Порядок денний

1. СЛУХАЛИ: голову циклової комісії спеціальних технічних, природничо-наукових та профілюючих дисциплін Розборську Оксану Іванівну, яка зачитала атестаційний лист викладача дисципліни «Ремонт машин і обладнання» Колісника Михайла Васильовича, 1954 р.н., спеціаліста вищої кваліфікаційної категорії, педагогічне звання «викладач-методист», педагогічний стаж 44 роки.

ПРОПОЗИЦІЯ: рекомендувати атестаційній комісії II рівня Уманського національного університету садівництва підтвердити відповідність раніше присвоєній категорії «спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії» та раніше присвоєному званню «викладач-методист» Коліснику Михайлу Васильовичу.

ВИСТУПИЛИ: Кужель В.В., Метелиця О.В. з пропозицією підтримати педагогічного працівника Колісника Михайла Васильовича та рекомендувати атестаційній комісії II рівня Уманського національного університету садівництва підтвердити відповідність раніше присвоєній йому категорії «спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії» та раніше присвоєному званню «викладач-методист».

УХВАЛИЛИ: рекомендувати атестаційній комісії II рівня Уманського національного університету садівництва підтвердити відповідність раніше присвоєній категорії «спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії» та раніше присвоєному званню «викладач-методист» Коліснику Михайлу Васильовичу.

Голосували: за- 11, проти - 0, утримались -0.

2. СЛУХАЛИ: голову циклової комісії спеціальних технічних, природничо-наукових та профільюючих дисциплін Розборську Оксану Іванівну, яка зачитала атестаційний лист викладача дисципліни «Машини і обладнання для тваринництва» Метелиці Ольги Василівни, 1963 р.н., спеціаліста вищої кваліфікаційної категорії, педагогічне звання «викладач-методист», педагогічний стаж 30 років.

ПРОПОЗИЦІЯ: рекомендувати атестаційній комісії II рівня Уманського національного університету садівництва підтвердити відповідність раніше присвоєній категорії «спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії» та раніше присвоєному званню «викладач-методист» Метелиці Ользі Василівні.

ВИСТУПИЛИ: Кужель В.В., Деркач Т.А. з пропозицією підтримати педагогічного працівника Метелицю Ольгу Василівну та рекомендувати атестаційній комісії II рівня Уманського національного університету садівництва підтвердити відповідність раніше присвоєній їй категорії «спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії» та раніше присвоєному званню «викладач-методист».

УХВАЛИЛИ: рекомендувати атестаційній комісії II рівня Уманського національного університету садівництва підтвердити відповідність раніше присвоєній категорії «спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії» та раніше присвоєному званню «викладач-методист» Метелиці Ользі Василівні.

Голосували: за- 10, проти - 0, утримались -0.

3. СЛУХАЛИ: голову циклової комісії спеціальних технічних, природничо-наукових та профільюючих дисциплін Розборську Оксану Іванівну, яка зачитала атестаційний лист викладача дисциплін «Електричні апарати і машини електропобутової техніки» Безрукова Сергія Олександровича, 1959 р.н., спеціаліста I кваліфікаційної категорії, педагогічний стаж 11 років.

ПРОПОЗИЦІЯ: рекомендувати атестаційній комісії II рівня Уманського національного університету садівництва присвоїти категорію «спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії» Безрукову Сергію Олександровичу.

ВИСТУПИЛИ: Розборська О.І., Метелиця О.В. з пропозицією підтримати педагогічного працівника Безрукова Сергія Олександровича та рекомендувати атестаційній комісії II рівня Уманського національного університету садівництва присвоїти категорію «спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії» Безрукову Сергію Олександровичу.

УХВАЛИЛИ: рекомендувати атестаційній комісії II рівня Уманського національного університету садівництва присвоїти категорію «спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії» Безрукову Сергію Олександровичу.

Голосували: за- 11, проти - 0, утримались -0.

4. СЛУХАЛИ: голову циклової комісії спеціальних технічних, природничо-наукових та профільюючих дисциплін Розборську Оксану Іванівну, яка зачитала атестаційний лист викладача дисципліни «Нарисна геометрія» Ангурської Лариси Леонідівни, 1961 р.н., спеціаліста I кваліфікаційної категорії, педагогічний стаж 29 років.

ПРОПОЗИЦІЯ: відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст I кваліфікаційної категорії» Ангарській Ларисі Леонідівні.

ВИСТУПИЛИ: Кужель В.В., Бенескул П.Л., з пропозицією підтримати педагогічного працівника Ангарську Ларису Леонідівну та підтвердити відповідність раніше присвоєній їй категорії «спеціаліст I кваліфікаційної категорії».

УХВАЛИЛИ: відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст I кваліфікаційної категорії» Ангарській Ларисі Леонідівні.

Голосували: за- 11, проти - 0, утримались -0.

5. СЛУХАЛИ: голову циклової комісії спеціальних технічних, природничо-наукових та профілюючих дисциплін Розборську Оксану Іванівну, яка зачитала атестаційний лист викладача дисципліни «Трактори і автомобілі» Булаха Володимира Олександровича, 1972 р.н., спеціаліста I кваліфікаційної категорії, педагогічний стаж 25 років.

ПРОПОЗИЦІЯ: відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст I кваліфікаційної категорії» Булаху Володимирі Олександровичу.

ВИСТУПИЛИ: Метелиця О.В., Ільчук М.Я. з пропозицією підтримати педагогічного працівника Булаха Володимира Олександровича та підтвердити відповідність раніше присвоєній йому категорії «спеціаліст I кваліфікаційної категорії».

УХВАЛИЛИ: відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст I кваліфікаційної категорії» Булаху Володимирі Олександровичу.

Голосували: за- 11, проти - 0, утримались -0.

6. СЛУХАЛИ: завідувачку відділення технічних спеціальностей Метелицю Ольгу Василівну, яка зачитала атестаційний лист викладача дисципліни «Основи агрономії» Розборської Оксани Іванівни, 1982 р.н., спеціаліста вищої кваліфікаційної категорії, педагогічний стаж 17 років.

ПРОПОЗИЦІЯ: рекомендувати атестаційній комісії II рівня Уманського національного університету садівництва підтвердити відповідність раніше присвоєній категорії «спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії» та присвоїти педагогічне звання «викладач-методист» Розборській Оксані Іванівні.

ВИСТУПИЛИ: Кужель В.В., Ільчук М.Я., Бенескул П.Л. з пропозицією підтримати педагогічного працівника Розборську Оксану Іванівну та рекомендувати атестаційній комісії II рівня Уманського національного університету садівництва підтвердити відповідність раніше присвоєній їй категорії «спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії» та присвоїти педагогічне звання «викладач-методист».

УХВАЛИЛИ: рекомендувати атестаційній комісії II рівня Уманського національного університету садівництва підтвердити відповідність раніше присвоєній категорії «спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії» та присвоїти педагогічне звання «викладач-методист» Розборській Оксані Іванівні.

Голосували: за- 11, проти - 0, утримались -0.

7. СЛУХАЛИ: голову циклової комісії загальноосвітніх дисциплін Кужель Руслану Володимирівну, яка зачитала атестаційний лист Галушко Ліни Борисівни, 1969 р.н., викладача навчальних дисциплін «Хімія», спеціаліста вищої кваліфікаційної категорії, викладача-методиста, педагогічний стаж 20 років.

ПРОПОЗИЦІЯ: рекомендувати атестаційній комісії II рівня Уманського національного університету садівництва підтвердити відповідність раніше присвоєній категорії «спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії» та раніше присвоєному званню «викладач-методист» Галушко Ліні Борисівні.

ВИСТУПИЛИ: Кужель В.В., Бенескул П.Л., Деркач Т.А. з пропозицією підтримати педагогічного працівника Галушко Ліну Борисівну та рекомендувати атестаційній комісії II рівня Уманського національного університету садівництва підтвердити відповідність раніше присвоєній їй категорії «спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії» та раніше присвоєному званню «викладач-методист».

УХВАЛИЛИ: рекомендувати атестаційній комісії II рівня Уманського національного університету садівництва підтвердити відповідність раніше присвоєній категорії «спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії» та раніше присвоєному званню «викладач-методист» Галушко Ліні Борисівні.

Голосували: за- 10, проти - 0, утримались -0.

8. СЛУХАЛИ: голову циклової комісії загальноосвітніх дисциплін Кужель Руслану Володимирівну, яка зачитала атестаційний лист Сухини Ірини Михайлівни, 1985 р.н., викладача навчальних дисциплін «Іноземна мова» та «Зарубіжна література», спеціаліста вищої кваліфікаційної категорії, педагогічний стаж 17 років.

ПРОПОЗИЦІЯ: рекомендувати атестаційній комісії II рівня Уманського національного університету садівництва підтвердити відповідність раніше присвоєній категорії «спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії» Сухині Ірині Михайлівні.

ВИСТУПИЛИ: Галушко Л.Б., Бабій І.В. з пропозицією підтримати педагогічного працівника Сухину Ірину Михайлівну та рекомендувати атестаційній комісії II рівня Уманського національного університету садівництва підтвердити відповідність раніше присвоєній їй категорії «спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії».

УХВАЛИЛИ: рекомендувати атестаційній комісії II рівня Уманського національного університету садівництва підтвердити відповідність раніше присвоєній категорії «спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії» Сухині Ірині Михайлівні.

Голосували: за- 11, проти - 0, утримались -0.

9. СЛУХАЛИ: голову циклової комісії загальноосвітніх дисциплін Кужель Руслану Володимирівну, яка зачитала атестаційний лист Джумиги Вікторії Володимирівни, 1988 р.н., викладача навчальних дисциплін «Українська мова», «Українська література», кваліфікаційна категорія «спеціаліст II категорії», педагогічний стаж 13 років.

ПРОПОЗИЦІЯ: відповідає займаній посаді, присвоїти категорію «спеціаліст I кваліфікаційної категорії» Джумизи Вікторії Володимирівні.

ВИСТУПИЛИ: Галушко Л.Б., Бенескул П.Л., Метелиця О.В. з пропозицією підтримати педагогічного працівника Джумигу Вікторію Володимирівну та присвоїти категорію «спеціаліст I кваліфікаційної категорії».

УХВАЛИЛИ: відповідає займаній посаді, присвоїти категорію «спеціаліст I кваліфікаційної категорії» Джумизи Вікторії Володимирівні.

Голосували: за- 11, проти - 0, утримались -0.

10. СЛУХАЛИ: голову циклової комісії комп'ютерних дисциплін Цяпуту Наталію Олексіївну, яка зачитала атестаційний лист Ярка Ігоря Володимировича, викладача комп'ютерних дисциплін, кваліфікаційна категорія «спеціаліст I категорії», педагогічний стаж 21 рік.

ПРОПОЗИЦІЯ: відповідає займаній посаді підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст I кваліфікаційної категорії» Ярку Ігорю Володимировичу.

ВИСТУПИЛИ: Кужель В.В., Денисюк В.В., з пропозицією підтримати педагогічного працівника Ярка Ігоря Володимировича та підтвердити відповідність раніше присвоєній йому категорії «спеціаліст I кваліфікаційної категорії».

УХВАЛИЛИ: відповідає займаній посаді підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст I кваліфікаційної категорії» Ярку Ігорю Володимировичу.

Голосували: за- 11, проти - 0, утримались -0.

11. СЛУХАЛИ: завідувача відділення комп'ютерних систем Денисюка Віталія Володимировича, який зачитав атестаційний лист Цяпути Наталії Олексіївни, викладача дисципліни «Інформатика», спеціаліста вищої кваліфікаційної категорії, викладача-методиста, педагогічний стаж 23 роки.

ПРОПОЗИЦІЯ: рекомендувати атестаційній комісії II рівня Уманського національного університету садівництва підтвердити відповідність раніше присвоєній категорії «спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії» та раніше присвоєному званню «викладач-методист» Цяпуті Наталії Олексіївні.

ВИСТУПИЛИ: Кужель В.В., Ільчук М.Я., Бабій І.В. з пропозицією підтримати педагогічного працівника Цяпуту Наталію Олексіївну та рекомендувати атестаційній комісії II рівня Уманського національного університету садівництва підтвердити відповідність раніше присвоєній їй категорії «спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії» та раніше присвоєному званню «викладач-методист».

УХВАЛИЛИ: рекомендувати атестаційній комісії II рівня Уманського національного університету садівництва підтвердити відповідність раніше присвоєній категорії «спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії» та раніше присвоєному званню «викладач-методист» Цяпуті Наталії Олексіївні.

Голосували: за- 10, проти - 0, утримались -0.

12. СЛУХАЛИ: заступника директора з виховної роботи Бенескула Петра Леонідовича, який зачитав атестаційний лист завідувачки бібліотеки

Ангарської Лариси Леонідівни, 1961 р.н., спеціаліста I кваліфікаційної категорії, педагогічний стаж 29 років.

ПРОПОЗИЦІЯ: відповідає займаній посаді Ангарській Ларисі Леонідівні.

ВИСТУПИЛИ: Кужель В.В., Бенескул П.Л., з пропозицією підтримати педагогічного працівника Ангарську Ларису Леонідівну та підтвердити відповідність займаній посаді.

УХВАЛИЛИ: відповідає займаній посаді Ангарській Ларисі Леонідівні.

Голосували: за- 11, проти - 0, утримались -0.

13. СЛУХАЛИ: завідувачку бібліотеки Ангарську Ларису Леонідівну, яка зачитала атестаційний лист бібліотекаря Жулінської Галини Григорівни, 1968 р.н., педагогічний стаж 37 років.

ПРОПОЗИЦІЯ: відповідає займаній посаді, підтвердити 10 тарифний розряд.

ВИСТУПИЛИ: Бенескул П.Л., Цяпута Н.О., Мазур Т.М. з пропозицією підтримати педагогічного працівника Жулінську Галину Григорівну та підтвердити відповідність займаній посаді та встановленому 10 тарифному розряду.

УХВАЛИЛИ: відповідає займаній посаді, підтвердити 10 тарифний розряд Жулінській Галині Григорівні.

Голосували: за- 11, проти - 0, утримались -0.

14. СЛУХАЛИ: головного бухгалтера Мазур Тетяну Михайлівну, яка зачитала атестаційний лист заступника головного бухгалтера Мельник Наталії Володимирівни, 1970 р.н., стаж 33 роки.

ПРОПОЗИЦІЯ: відповідає займаній посаді, підтвердити 10 тарифний розряд.

ВИСТУПИЛИ: Кужель В.В., Цяпута Н.О. з пропозицією підтримати працівника Мельник Наталію Володимирівну та підтвердити відповідність займаній посаді, раніше присвоєній категорії «провідний бухгалтер» та встановленому 10 тарифному розряду.

УХВАЛИЛИ: відповідає займаній посаді, підтвердити 10 тарифний розряд Мельник Наталії Володимирівні.

Голосували: за- 11, проти - 0, утримались -0.

15. СЛУХАЛИ: головного бухгалтера Мазур Тетяну Михайлівну, яка зачитала атестаційний лист економіста, бухгалтера Даниленко Яни Петрівни, 1998 р.н., стаж 8 років.

ПРОПОЗИЦІЯ: відповідає займаній посаді, встановити 10 тарифний розряд.

ВИСТУПИЛИ: Кужель В.В., Цяпута Н.О. з пропозицією підтримати працівника Даниленко Яну Петрівну та підтвердити відповідність займаній посаді та встановити 10 тарифний розряд.

УХВАЛИЛИ: відповідає займаній посаді, встановити 10 тарифний розряд Даниленко Яні Петрівні.

Голосували: за- 11, проти - 0, утримались -0.

16. СЛУХАЛИ: завідувачку навчально-методичним кабінетом Галушко Л.Б., яка зачитала атестаційний лист завідувачки відділення технічних спеціальностей Метелиці Ольги Василівни, 1963 р.н., спеціаліста вищої кваліфікаційної категорії, педагогічне звання «викладач-методист», педагогічний стаж 30 років.

ПРОПОЗИЦІЯ: відповідає займаній посаді Метелиці Ользі Василівні.

ВИСТУПИЛИ: Кужель В.В., Деркач Т.А. з пропозицією підтримати педагогічного працівника Метелицю Ольгу Василівну та підтвердити відповідність займаній посаді.

УХВАЛИЛИ: відповідає займаній посаді Метелиці Ользі Василівні.

Голосували: за- 10, проти - 0, утримались -0.

17. СЛУХАЛИ: завідувачку навчально-методичним кабінетом Галушко Л.Б., яка зачитала атестаційний лист завідувачки навчально-методичної лабораторії Опалко Клавдії Степанівни, 1949 р.н., спеціаліста I кваліфікаційної категорії, педагогічний стаж 25 років.

ПРОПОЗИЦІЯ: підтвердити відповідність займаній посаді та присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої кваліфікаційної категорії» Опалко Клавдії Степанівні.

ВИСТУПИЛИ: Кужель В.В., Деркач Т.А. з пропозицією підтримати педагогічного працівника Опалко Клавдію Степанівну та підтвердити відповідність займаній посаді.

УХВАЛИЛИ: підтвердити відповідність займаній посаді Опалко Клавдії Степанівні та присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої кваліфікаційної категорії»

Голосували: за- 10, проти - 0, утримались -0.

18. СЛУХАЛИ: голову циклової комісії комп'ютерних дисциплін Цяпуту Наталію Олексіївну, яка зачитала атестаційний лист Кужеля Володимира Віталійовича, 1985 року народження, викладача дисципліни «Комп'ютери та комп'ютерні технології», кваліфікаційна категорія «спеціаліст вищої категорії», педагогічний стаж 17 років.

ВИСТУПИЛИ: Бабій І.В., Денисюк В.В. з пропозицією присвоїти Кужелю Володимиру Віталійовичу кваліфікаційну категорію «спеціаліст I категорії» за підсумками вивчення роботи педагогічного працівника.

ПРОПОЗИЦІЯ: відповідає займаній посаді, присвоїти Кужелю Володимиру Віталійовичу кваліфікаційну категорію «спеціаліст I категорії».

УХВАЛИЛИ: відповідає займаній посаді, присвоїти Кужелю Володимиру Віталійовичу кваліфікаційну категорію «спеціаліст I категорії».

Голосували: за- 11, проти - 0, утримались -0.

19. СЛУХАЛИ: голову циклової комісії загальноосвітніх дисциплін Кужель Руслану Володимирівну, яка зачитала атестаційний лист Троян Лариси Сергіївни, 1974 року народження, викладача навчальної дисципліни «Іноземна мова», кваліфікаційна категорія «спеціаліст вищої категорії», педагогічний стаж 33 роки.

ВИСТУПИЛИ: Бабій І.В., Галушко Л.Б. з пропозицією встановити Троян Ларисі Сергіївні кваліфікаційну категорію «спеціаліст І категорії» за підсумками вивчення роботи педагогічного працівника.

ПРОПОЗИЦІЯ: відповідає займаній посаді, присвоїти Троян Ларисі Сергіївні кваліфікаційну категорію «спеціаліст І категорії».

УХВАЛИЛИ: відповідає займаній посаді, присвоїти Троян Ларисі Сергіївні кваліфікаційну категорію «спеціаліст І категорії».

Голосували: за- 11, проти - 0, утримались -0.

20.СЛУХАЛИ: голову циклової комісії спеціальних технічних, природничо-наукових та профільюючих дисциплін Розборську Оксану Іванівну, яка зачитала атестаційний лист викладача дисципліни «Трактори і автомобілі» Булаха Володимира Олександровича, 1972 р.н., спеціаліста І кваліфікаційної категорії, педагогічний стаж 25 років.

ПРОПОЗИЦІЯ: відповідає займаній посаді Булах Володимир Олександрович.

ВИСТУПИЛИ: Метелиця О.В., Ільчук М.Я. з пропозицією підтримати педагогічного працівника Булаха Володимира Олександровича та підтвердити відповідність раніше присвоєній йому категорії «спеціаліст І кваліфікаційної категорії».

УХВАЛИЛИ: відповідає займаній посаді Булах Володимир Олександрович.

Голосували: за- 11, проти - 0, утримались -0.

21. СЛУХАЛИ: голову циклової комісії загальноосвітніх дисциплін Кужель Руслану Володимирівну, яка зачитала атестаційний лист Галушко Ліни Борисівни, 1969 р.н., викладача навчальних дисциплін «Хімія», спеціаліста вищої кваліфікаційної категорії, викладача-методиста, педагогічний стаж 20 років.

ПРОПОЗИЦІЯ: відповідає займаній посаді Галушко Ліна Борисівна.

ВИСТУПИЛИ: Кужель В.В., Бенескул П.Л., Деркач Т.А. з пропозицією підтримати педагогічного працівника Галушко Ліну Борисівну та рекомендувати атестаційній комісії II рівня Уманського національного університету садівництва підтвердити відповідність раніше присвоєній їй категорії «спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії» та раніше присвоєному званню «викладач-методист».

УХВАЛИЛИ: відповідає займаній посаді Галушко Ліна Борисівна.

Голосували: за- 10, проти - 0, утримались -0.

Голова атестаційної комісії

Віталій КУЖЕЛЬ

Секретар атестаційної комісії

Інна ГУЗІЄНКО