

Міністерство освіти і науки України

**Видокремлений структурний підрозділ «Уманський фаховий коледж
технологій та бізнесу Уманського національного університету»**

ЗВІТ

**— про роботу Екзаменаційної комісії
за 2024/2025 навчальний рік
з спеціальності: 208 «Агроінженерія »
(для денної та заочної форми навчання)**

Екзаменаційна комісія для проведення захисту дипломних проектів з освітньо-кваліфікаційним рівнем «фаховий молодший бакалавр» з спеціальності “Агроінженерія ” в 2024-2025 навчальному році працювала у складі:

Голова комісії:

Дідур Володимир Володимирович - доктор технічних наук, професор кафедри агроінженерія Уманського національного університету садівництва

Члени комісії:

Метелиця О.В., завідувачка відділення технічних спеціальностей – заступник голови комісії.

Деркач О.В. – викладач

Сливко Н.В. – технічний секретар

2. Організація роботи Екзаменаційної комісії

Робота Екзаменаційної комісії проводилась у відповідності із «Положенням про організацію освітнього процесу в коледжі», затвердженого на засіданні педагогічної ради (протокол № 2 від 28.08.2024 р.).

Дирекцією коледжу, цикловою комісією спеціальних профільюючих дисциплін проведена відповідна робота щодо підготовки студентів до захисту, зокрема: зі студентами проведені консультації із фахових дисциплін; розроблено та затверджено розклад захисту дипломних проектів.

Дирекцією коледжу видано наказ №50-с від 09.06.2025 року у відповідності з яким до захисту допущено 102 студентів, що у повному обсязі виконали навчальний план.

2. Оцінка результатів захисту дипломних проектів

Тематика дипломних проектів відповідала сучасним вимогам аграрного виробництва та орієнтувалася на вирішення актуальних задач, пов'язаних з механізацією технологічних процесів, удосконаленням конструкцій сільськогосподарських машин, енергозбереженням, підвищенням ефективності виробництва.

У більшості дипломних проєктів студенти показали належний рівень фахової підготовки, володіння матеріалом, вміння проводити аналіз та розрахунки, обґрунтовувати вибір технічних засобів та розробляти елементи конструкцій. Роботи містили пояснювальну записку, графічну частину, розділи охорони праці та економічного обґрунтування.

Оцінювання проєктів здійснювалось відповідно до затверджених критеріїв: рівень розкриття теми, науково-технічна новизна, практична значимість, якість оформлення, повнота відповідей на запитання членів комісії. У ході захисту комісією було відзначено окремі роботи, що мають потенціал для подальшого впровадження в агровиробництво або як навчально-методичні матеріали.

Дипломні проєкти захищали на денній та заочній формі навчання.

Основні результати захисту студентами дипломних проєктів представлено у таблиці № 1 та 2.

Таблиця 1. Результати захисту дипломних проєктів студентами денної форми навчання

№ п/п	Показники підготовки	Результати оцінки
1	Кількість студентів	87
2	Результати іспиту на оцінку:	16
	- "відмінно"	
	- « добре»	65
	- "задовільно"	6
	- "незадовільно"	-
3	Абсолютна успішність, %	100
4	Якість підготовки, %	93
5	Середній бал	4,1
6	Рекомендовано до впровадження	-
7	Виконано за заявкою підприємств	-
8	Кількість дипломників, рекомендованих для навчання у ВНЗ III-IV рівня акредитації	74

Таблиця 2. Результати захисту дипломних проєктів студентами заочної

Таблиця 2. Результати захисту дипломних проектів студентами заочної форми навчання

№ п/п	Показники підготовки	Результати оцінки
1	Кількість студентів	15
2	Результати іспиту на оцінку:	3
	- "відмінно"	
	- « добре»	12
	- "задовільно"	-
	- "незадовільно"	-
3	Абсолютна успішність, %	100
4	Якість підготовки, %	100
5	Середній бал	4,2
6	Рекомендовано до впровадження	-
7	Виконано за заявкою підприємств	-
8	Кількість дипломників, рекомендованих для навчання у ВНЗ III-IV рівня акредитації	15

Захист даних дипломних проектів виявив розширення тематики поліпшення якості виконання та оформлення випускних робіт, підвищення ступеня обґрунтованості основних розробок та підтвердив необхідність таких проєктів як наскрізна комп'ютерна підготовка студентів, та проведення індивідуальної роботи із студентами на випускному курсі.

3. Підсумки роботи державної екзаменаційної комісії за 2024/2025 навчальний рік

3.1 Особливості захисту дипломних проектів у поточному навчальному році

■ 1. Гібридний формат захисту:

Через ситуацію з дистанційним навчанням деякі студенти долучалися до захисту онлайн. Це вимагало від комісії технічної організації, забезпечення стабільного зв'язку та контролю за якістю презентацій.

2. Посилена цифрова презентація:

Студенти широко використовували мультимедійні матеріали: інтерактивні презентації, 3D-моделі в CAD-середовищі, короткі демонстраційні відео, що покращило візуалізацію проєктів.

3. Підвищені вимоги до обґрунтування:

Комісія звертала увагу на реальні розрахункові дані, практичну цінність запропонованих рішень, порівняння результатів з нормативними показниками.

4. Екологічний та безпековий напрям:

Звернена увага до охорони праці, екології та енергоощадності. У розділах проєктів аналізувалися вплив техніки на довкілля, безпечність умов експлуатації, ергономічність.

3.2 Недоліки, допущені у підготовці спеціалістів та зауваження щодо забезпечення організації роботи екзаменаційної комісії

Виявлені несуттєві недоліки:

- нечітке формулювання мети або завдань дослідження в окремих роботах;
- формальні порушення вимог до оформлення тексту, таблиць, графіків;
- недостатнє обґрунтування вибору машин та обладнання в частині проєктів;
- недостатнє висвітлення розділів охорони праці або екології;
- використання застарілих джерел інформації;
- наявність орфографічних та стилістичних помилок.

3.3 Основні напрямки поліпшення якості випускних робіт та роботи екзаменаційної комісії

1. Розширення міждисциплінарного підходу:

Забезпечення знань з економіки, екології, автоматизації та інформаційних технологій для комплексного вирішення агроінженерних задач.

2. Розширення бази реальних кейсів:

Організація виконання дипломних проєктів на основі запитів від агрогосподарських підприємств з практичним спрямуванням.

3. Підвищення рівня науковості робіт:

Забезпечення використання сучасних наукових джерел, аналіз останніх технологій і тенденцій у сфері агроінженерії.

4. Поглиблення роботи з графічною частиною:

Вимога до якісного оформлення креслень у CAD-програмах із відповідним маркуванням, масштабуванням та поясненнями.

5. Удосконалення захисту:

Застосування мультимедійних засобів (відео, 3D-моделі), вдосконалення презентаційних навичок студентів.

6. Систематизація зауважень ЕК:

Узагальнення типових помилок і недоліків із попередніх захистів для врахування в майбутніх дипломних роботах.

7. Підвищення прозорості та об'єктивності оцінювання:

Чітке дотримання критеріїв оцінювання, ведення відеофіксації захисту (за потреби), залучення незалежних експертів.

8. Підвищення кваліфікації членів ЕК:

Проведення семінарів, тренінгів з сучасних підходів до оцінювання дипломних робіт та новітніх тенденцій у галузі.

Голова екзаменаційної комісії



В.В. Дідур